阿毗達磨順正理論卷第七十八　持

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯定品第八之二

我宗定說初二靜慮樂根為支違何
正理汝執身受方有樂根非諸定中
可起身識豈不與此正理相違此亦
無違以我宗許正在定位由勝定力
起順樂受妙輕安風遍觸於身發身
識故如是救義未離前失但起身識
非在定故謂我宗亦許正在定位有
離生喜樂所引極微遍在身中如團
中麨力能對治諸煩惱品身之麁重
攝益於身亦說名為無惱害樂然不
許此在定位中能觸動身發生身識
此等持果如是生時有力能令等持
堅住故此妙觸起不唐捐若此位中
容起身識外散亂故應壞等持若謂
此風從勝定起引內身樂順起等持
故身識生無壞定失亦不應理雖順
等持而身識生便非定故正在定位
有與定相違不定識生如何不壞定

從順定故非永退失然散心生寧非
出定非起順定加行散心已得名為
正住定位是故身識現在前時理應
名為已從定出既介寧說是靜慮支
又此樂生應名定剌由此樂受身識
俱生間雜定心令不續故又以欲界
身根為依理不應生色界觸識故不
可說身在欲界身識俱受領色界中
靜慮所生妙輕安觸若謂此觸依内
起故容依欲身發生彼識此但有語
無理教故謂何理教證依欲身取色
輕安非所餘觸故彼所執違越理教
唯對法宗所說無失上座於此作如
是言如何得知輕安名樂無少聖教
於輕安體立以樂名又見於此餘說
名樂於義無益故若輕安體應說輕
安名非說輕安有無樂過經說輕安
是樂因故如契經說心喜故身輕安
輕安故身受樂是故知樂非即輕安
破此同前經主所引然彼所說若是
輕安體應說輕安名此說非理為避
靜慮支不易說過故勿說初靜慮離
生喜輕安又此義中輕安名樂於義
阿毗達磨順正理論卷第七十八　第二張　詩

蔓

有益下苦所惱為令欣求上地生故
謂一切地皆有輕安如何令知上地
皆樂發勤精進離下地染故於輕安
體假立以樂名於此義中深成有益
雖輕安樂遍一切地而今於此靜慮
支中唯樂果因方說名樂第二靜慮
雖无樂根而說彼輕安為樂果因者
以樂根喜根俱說名樂故言輕安故
身受樂者弥證輕安得名為樂以輕
安起能治身中惛沉品麁重性令身
輕妙安隱受樂除此樂外必定无餘
是尸羅等次第所得故對法宗所說
无過今應思擇第三定中意地悅受
既得喜相應名為喜何故名樂此名
為樂亦有所因以諸喜根不寂靜故
謂喜動涌擾乱定心如水波濤涌泛
漂激初二靜慮意地悅受有如是相
故得喜名第三定中此心悅受其相
沉靜轉得樂名故此定中捨用增上
棄捨喜故立行捨支第四定中復棄
捨樂故彼行捨得名清淨何緣念慧
諸地皆有而念唯在上二靜慮慧在
第三定方得立為支隨其所應偏隨

順故謂喜與樂於三有中是諸有情
極所耽味第三靜慮所味中極有生
死中最勝樂故理應立慧觀察猒捨
若無慧者自地善根尚不能成況進
求勝為治如是自地過失第三靜慮
立慧為支餘地不然故不立慧第二
靜慮有最勝喜輕躁燒乱如邏刹私
第三定中有最勝樂如天妙欲極為
難捨第三四定由行捨支隨其所應
雖已棄捨而恐退起立念遮防餘地
不然故不立念然第三念勢用堅强
非唯助捨亦能助慧通能防備自他
地失第四不尒無自失故由此第四
不立慧支或初二定尋喜飄動雖有
念慧防照用微第四定中二捨所蔽
順無明故慧用不增故慧唯三念通
上二或第三定樂過甚微不立慧支
無能照察若不照察則無猒求自地
過患上地功德然下尋喜上色過麁
雖照猒求未為奇特故餘三地慧不
立支以第三定中樂過難覺故佛說
聖者應說應知由此定中慧用最勝
能知細過故立為支雖第四邊慧亦

阿毗達磨順正理論卷第七十八　第四張　持

葵

美

能了而但捴相未為奇特謂彼與樂
繫地不同是離深道捴觀下過非如
自慧同一繫縛能別觀失方謂希奇
故自立支上慧不尒又諸已得第三
靜慮於第四邊非皆自在故於將離
樂受染時彼慧無容立為支體故唯
三定立慧為支然正了時及初已離
皆應防守須立念支何故輕安立為
支體以初二定輕安用增觸前所无
殊勝位故由此勢用精勤不捨能令
相續有所堪能能助等持令牽勝德
有殊勝用故立為支內等淨名為目
何法目尋伺息於定心堅有說先時
尋伺鼓動令心於境不甚堅牢令於
所緣方能一趣故說內等淨目於定
心堅彼顯此名目殊勝定則內等淨
應無別物第二靜慮應唯三支彼釋
但應朋友信受無正教理堪為證故
非无聖教說有四支言有三支依何
聖教故內等淨體即信根謂若證得
第二靜慮則於定地亦可離中有深
信生名內等淨故雖諸地皆有信根
而可立支唯第二定以今創信諸定

阿毗達磨順正理論卷第七十八 第五張 特

地法與散地法俱可離故又初靜慮
尋伺識身如熱湫湼信不明淨後二
靜慮行捨用增映奪信根故无內淨
謂由警覺信力方增捨此相違故能
映奪信是淨相故立淨名如清水珠
令心淨故內心平等為緣故生由此
信根名內等淨或第二定所有功德平
等為緣引生此淨由此建立內等淨
名非唯尋伺靜息為體此等皆是心
所攝故如受想思別有實體有餘部
說喜非喜受喜是行蘊心所法攝三
定中樂皆是喜受故喜喜受其體各
異非三定樂可名喜受二阿笈摩分
明證故如辯顛倒契經中說漸無餘
滅憂等五根第三定中無餘滅喜於
第四定无餘滅樂又餘經說第四靜
慮斷樂斷苦先喜憂沒故第三定必
無喜根由此喜受是喜非樂如先所
說八等至中前七各三第八有二
諸染汙定如何知有此由契經及論
說故謂契經說淨無漏定已猶言世
尊未說一切定故知有餘染定未說
本論亦說於諸靜慮自地一切隨眠

隨增由此等文知有染定故說靜慮
揔有二種由定及生有老別故定復
有二謂染不染不染復二種謂淨及
無漏無漏復二謂學無學如是老別
理有衆多染靜慮中為有支不有非
一切何定无何須曰
染如次從初　無喜樂內淨　正念慧捨念
餘說无安捨
論曰且有一類隨相說言初染中無
離生喜樂非離煩惱而得生故雖染
汙定亦喜相應非因離生故非支攝
此不唯說離欲生喜亦說因離自地
染生以契經中先作是說離諸欲惡
不善法已復作是言離生喜樂此中
重說離生言者為顯亦有喜離自地
惑生為顯喜支唯是善性故薄伽梵
與樂合說輕安相應必是善故由此
染定必無喜支故初染支唯有三種
第二染中無內等淨彼為煩惱所擾
濁故雖諸世間說有染信而不信攝
故不立支樂是輕安唯善性攝例同
初定故不重遮故此染支唯有二種
第二染定許有喜支初染中無以何

為證以初定喜說從離生第二中無
離生言故第三染中無正念慧彼為
染樂所迷乱故染汙定中雖有念慧
而得失念不正慧名故此二支染中
非有行捨唯是大善法攝例同第四
故此不遮故此染支唯有二種第四
染中無捨念淨彼為煩惱所染汙故
由此第四染唯二支有餘師說初二
染定但無輕安後二染中但無行捨
大善攝故彼說染中喜信念慧皆是
支攝皆通染故契經中說三定有動
第四不動依何義說頌曰

第四名不動　離八災患故　八者謂尋伺
四受入出息

論曰下三靜慮名有動者有災患故
第四靜慮名不動者无災患故災患
有八其八者何尋伺四受入息出息
此八災患第四都无故佛世尊說為
不動然經唯說第四靜慮不為尋伺
喜樂動者經密意說論依法相以薄
伽梵有處說言斷樂斷苦先喜憂沒
具足安住第四靜慮又說彼定身行
俱滅入息出息名為身行故知此定

非唯獨免尋伺喜樂四動災患有餘
師說第四靜慮如密室燈照而無動
故名不動喻經說故尋伺何過而求
靜息此能令心於定境界雖恒繫念
而不寂靜如樹枝條依莖而住與風
合故動搖不息諸瑜伽師雖不願樂
於境行相心速易脫而尋伺力令彼
馳流故於定中尋伺有過喜樂於定
亦能鼓動唯此四種與定相應而能
動心故經偏說然實二息憂苦二受
亦能鼓動故論說八尋伺二法既有
此過不應說在靜慮支中經但應言
尋伺寂靜何容亦說有尋有伺為顯
尋伺雖定相應而於定中能為災患
不說不了故定應說或此於定初作
資糧作欲惡尋遠分治故後於勝定
方為災患故說尋伺功不唐捐有
行儀方便法令設是所捨初必應依
如欲渡河先依船筏後至彼岸理應
捴捨故契經言依色出欲依無色出
色依道出無色若得涅槃亦出聖道
此二容有與一心俱如勝劣風與二
枝合若此二業謂能鼓動如何說此

與定相應麁淺定心尋伺所策方能
出離欲界麁染故此得與初定相應
由此相應未為清淨如燈與日俱見
色緣燈細暗俱照不明了日光離暗
照用分明如是應知初靜慮定雖作
自事而尋伺俱未照而无動如第四
靜慮若尋在定能動乱心無漏定俱
彼能策正見故行者於定未串習時
亦為災患何緣建立為一道支已說
不能了知此為災患故於此地不欲
厭捨若已串習便能覺知初靜慮中
有此災患如水澄淨便見池中潛下
魚魚能為濁乱行者既見初靜慮中
尋伺二法能為動乱便於一地捴生
厭捨謂此麁淺理應捨故於初靜慮
尋伺既然於上地中喜等亦尒如定
靜慮諸受差別生亦尒不不尒云何
頌曰
生靜慮從初　有喜樂捨受　及上喜捨樂捨
唯捨受如次
論曰生靜慮中初有三受一者喜受
意識相應二者樂受三識相應三者
捨受四識相應第二有二謂喜與捨

阿毗達磨順正理論卷第七十八　第十張　[illegible]

意識相應无有樂受无餘識故心悅麁
故第三有二謂樂與捨意識相應第
四有一謂唯捨受意識相應是謂定
生受有差別上三靜慮無三識身及
无尋伺如何生彼能見聞觸及起表
業非生彼地無眼識等但非彼繫所
以者何頌曰
生上三靜慮　起三識表心　皆初靜慮攝
唯无覆无記
論曰生上三地起三識身及發表心
皆初定繫生上起下如起化心故能
見聞觸及發表此四唯是無覆无記
不起下染已離染故不起下善以下
劣故如是別釋靜慮事已淨等等至
初得云何頌曰
全不成而得　淨由離染生　无漏由離染
染由生及退
論曰八本等至隨其所應若全不成
而獲得者諸淨等至由二因緣一由
離染謂在下地離下染時二由受生
謂從上地生自地時下七皆然有頂
不尒唯由離染无上地故無從上地
於彼受生此中但說本等至者以諸

近分未離染時有全不成由加行得
遮何故說全不成言為遮已成更得
少分如由加行得淨本等至及由退
故得彼順退分即依此義作是問言
頗有淨定由離染得由離染捨由退
得由退捨由生得由生捨耶曰有謂
順退分且初靜慮順退分攝離欲染
時得離自染時捨退離自染得退離
欲染捨從上生自得從自生下捨餘地
所攝應如理思無漏但由離染故得
謂聖離下染得上地无漏此亦但據
全不成者若先已成餘時亦得謂盡
智位得無學道於練根時得學无學
餘加行及退皆如理應思雖有由入正
性離生獲得根本無漏等至而非決
定以次第者尒時未得根本定故無
中但論決定得者聖離下染必定獲
得上地根本无漏定故染由受生及
退故得謂上地殁生下地時得下地
染及於此地離染退時得此地染无
由離染及加行得如是二時能捨染
故何等至無間有幾等至生頌曰
無漏次生善 上下至第三 淨次生亦然

阿毗達磨順正理論卷第七十八 第十二張 持

兼生自地染　染生自淨染　并下一地淨
死淨生一切　染生自下染
論曰無漏次生自上下善善言具攝
淨及无漏極相違故必不生染然於
上下各至第三遠故無能超生第四
故於无漏七等至中從初靜慮无間
生六謂自二三各淨无漏无所有處
無間生七謂自下六上地唯淨第二
靜慮無間生八謂自上六并下地二
識無邊處无間生九謂自下六并上
地三第三四空无間生十謂上下八
并自地二類智無間能生無色法智
不然依緣別故從淨等至所生亦然
而各兼生自地染汙故有頂淨無間
生六謂自淨染下淨無漏從初靜慮
无間生七無所有八第二定九識處生
十餘生十一從染等至生自淨染并
生次下一地淨定謂為自地煩惱所
逼於下淨定亦生尊重故有從染生
次下淨極相違故不生無漏若於染
淨能正了知可能從染轉生下淨是
則此淨還從淨生以正了知是淨攝
故非諸染汙能正了知如何彼能從

染生淨先願力故謂先願言寧得下
淨不須上染先願勢力隨相續轉故
後從染生下淨定如先立願方趣睡
眠至所期時便能覺悟如是所說淨
染生染但約在定淨及染說若生淨
染生染不然謂命終時從生得淨一
一無間生一切染若從生染二无間
能生自地一切下染不生上者未離
下故所言從淨生無漏者為一切種
皆能生耶不尒云何頌曰
淨定有四種　謂即順退分　順住順勝進
順決擇分攝　如次順煩惱　自上地無漏
互相望如次　生二三三一
論曰諸淨等至總有四種一順退分
攝二順住分攝三順勝進分攝四順
決擇分攝地各有四有頂唯三由彼
更無上地可趣故彼地無有順勝進
分攝於此四中唯第四分能生无漏
所以者何由此四種有如是相順退
分能順煩惱順住分能順自地順勝
進分能順上地順決擇分能順无漏
故諸無漏唯從此生有餘師言順退
分者住彼可退順住分者住彼不退

學文

亦不廾進順勝進分者住彼能廾進
順決擇分者住彼起聖道有言住彼
順通達諦由此無間能入離生應知
此中決定義者謂諸聖道必此無間生
非此无間必能生聖道若異此者是
則應說唯世第一法名順決擇分有
餘師言順退分者與諸煩惱下上相
雜染淨展轉現在前故順住分者能
以種種麁等行相棄背下地靜等行
相攝受自地順勝進分者觀自地過
上地功德順決擇分者如煗頂忍世
第一法無漏无間何分現前有說通
三除順退分理實唯二謂後二種諸
有修習起等至等唯順決擇冣堅勝
故諸瑜伽師作如是說若觀行者於
自地定不善通達不恒安住於上地
定不能欣求數數現行順下地想彼
之等持名順退分或由自地雜染退
得名順退分成就此定補特伽羅名
為退者如成牛行說名為牛凶勃難
迴說名牛行於自地定躭著不捨於
上地定不能欣求彼之等持名順住
分於自地定雖能多住而不躭著於

上地定欣樂牽引彼之等持名順勝
進分於自上定皆不躭著多住猒想
為欲令斷彼之等持名順決擇分諸
有安住順退分者於廣大果心多繫
縛諸有安住順住分者數住自定不
能上求諸有安住順勝進者能展轉
求所餘勝定然勝進分揔有二種一
者自地殊勝功德二者上地殊勝功
德若能牽引彼名順勝進分此有二
類或猒或欣諸有安住順決擇者樂
斷諸有樂修无漏是名安住四分者
別若順煩惱名順退分諸向羅漢寧
有退理非彼猶有順退分定可令現
行離染捨故雖有此難而實无違謂
順住中有順退者亦得建立順退分
名從彼有退如先已說此四相望乎
相生者初能生二謂順退住第二生
三除順決擇第三生三除順退分第
四生二謂自非餘有說亦生順勝進
分如上所言淨及無漏皆能上下超
至第三行者如何修超等至加行成
滿差別云何頌曰
二類定順逆　均間次及超　至間超為成
阿毗達磨順正理論卷第七十八　第十六張　持

三洲剎无學
論曰本善等至今為二類一者有漏
二者無漏往上名順還下名逆同類
名均異類名間相隣名次越一名超
謂觀行者修超定時先於有漏八地
等至順逆均次現前數習次於無漏
七地等至順逆均次現前數習次於
有漏無漏等至順逆間次現前數習
次於有漏順逆均超現前數習次於
無漏順逆均超現前數習是名修習
超加行滿後於有漏无漏等至順逆
間超名超定成此中超者謂頻超二
一者超地二者超法唯能超一故至
第三逺故無能超入第四修超等至
唯欲三洲除北俱盧然通男女不時
解脫諸阿羅漢要得無諍妙願智等
邊際定者能起非餘定自在故無煩
惱故時解脫者雖無煩惱定不自在諸
見至者雖定自在有餘煩惱故皆不
能修超等至勝解作意不能无間修
超等至勢力劣故此諸等至依何身
起頌曰
諸定依自下 非上無用故 唯生有頂聖

美

起下盡餘惑
論曰諸等至起依自下身依上地身
無容起下上地起下無所用故自有
勝定故下勢力劣故已棄捨故可訶
毀故捴相雖然若委細說聖生有頂
必起無漏无所有處為盡自地所餘
煩惱自無聖道欣樂起故准無所有
處隣近故起彼現前盡餘煩惱離無
漏道必无有能斷彼餘惑成阿羅漢
是故有頂无漏无所有處依九地身
有漏無所有處依八地身有漏無漏
識無邊處依七地身空無邊處依六
地身乃至初定依二地身謂自及欲
若成就依有漏如起無漏一切依九
地身諸等至中誰緣何境頌曰
味定緣自繫　淨無漏遍緣　根本善無色
不緣下有漏
論曰味定但緣自地有漏法以有漏
法是所繫事故所繫言顯是三有攝
不緣无漏法愛行相轉故若愛无漏
應非煩惱不緣上地法愛界地別故
不緣下地法已離彼貪故淨及无漏
俱能遍緣自上下地有為無為皆為

境故有差別者無記无為非無漏境
唯於有法說能遍緣无非所緣前已
說故根本地攝善無色定不緣下地
諸有漏法以下地法不寂靜故本善
無色極寂靜故由此理故經於無色
皆言超越一切下地於諸靜慮不如
是說以本無色不緣下繫是故於下
說超越言諸靜慮中有遍緣智故於
下地不言超越旣說超越色想等言
故知但依超所緣說若此超越為顯
離繫應說超一切非唯色想等又靜
慮中應言超越自上地法無不能緣
雖亦能緣下地无漏而但緣類不緣
法品以但能緣自全治故法非全治
如先已說又法品道於无色界雖能
對治是客非主亦不能緣下地法滅
旣遮无色根本緣下義准近分有緣
下能彼無間道必緣下故味淨無漏
三等至中何等力能斷諸煩惱頌曰
無漏能斷惑　及諸淨近分
論曰諸無漏定皆能斷惑本淨尚無
能況諸染能斷謂本淨定不能斷下
已離染故不能斷上以勝已故不能

斷自與自地惑同一縛故又自於自
非對治故若淨近分亦能斷惑以皆
能斷次下地故中間攝淨亦不能斷
近分有幾何受相應於味等三為皆
具不頌曰
近分八捨淨　初亦聖或三
論曰諸近分定亦有八種與八根本
為入門故一切唯一捨受相應作功
用轉故未離下怖故此八近分皆淨
定攝唯初近分亦通無漏皆無有味
離染道故上七近分無无漏者於自
地法不猒背故唯初近分通無漏者
於自地法能猒背故此地極鄰近多
欲恚界故以諸欲貪由尋伺起此地
猶有尋伺隨故若尒何緣毗婆沙說
諸近分地有結生心非無染心有結
生理故應近分有味相應今於此中
遮有定染不遮生染故不相違或有
餘師作如是說初近分定亦有定染
未起根本亦貪此故由此未至具有
三種中間靜慮與諸近分為无別義
為亦有殊義亦有殊謂諸近分是離
染道入根本因中間不然復有別義

阿毗達磨順正理論卷第七十八　第二十張　持

頌曰
中靜慮无尋　具三唯捨受
論曰初本近分尋伺相應上七定中
皆無尋伺唯中靜慮有伺無尋故彼
勝初未及第二依此義故立中間名
由此上无中間靜慮一地昇降無如
此故謂中間定初靜慮攝而有差别
謂此減尋上立中間減何成異故中
間定初有上無豈不契經說七依定
寧知别有未至中間由有契經及正
理故且有未至如契經言諸有未能
入初定等具足安住而由聖慧於現
法中得諸漏盡若无未至聖慧依何
又蘇使摩契經中說有慧解脫者不
得根本定豈不依定成慧解脫由此
證知有未至定有中間定如契經說
有尋伺等三三摩地經說初定與尋
伺俱第二等中尋伺皆息若无中靜
慮誰有伺無尋以心心所漸次息故
理應有定有伺无尋又大梵王是世
界主離中間定誰為勝因由此證知
有中間定然佛不數說有未至中間
以二即初靜慮攝故說初靜慮即巳

說彼唯初近分名未至者為欲簡別
餘近分故非此近分乘先定起又非
住此已起愛味依如是義立未至名
非上定邊亦名未至皆乘先定勢力
引生及住彼時已起味故毗婆沙者
作如是說未至本地立未至名是本
地德未現前義此中間定具味等三
以別繫屬一生處故謂極修習中間
定者未來當在大梵處生故亦具三
如根本定非根本地起愛貪彼如所
味有別能味亦別故此有勝德可愛
味故無漏定生亦漸減故此亦一向
捨受相應无三識身故无樂受无喜
受者已不共初然於初貪未能離故
又由自勉功用轉故由此說為苦通
行攝非憂苦者已出欲故由此一向
捨受相應此定能招大梵處果多修
習者為大梵故

說一切有部順正理論卷第七十八

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造